

EXPUNERE DE MOTIVE

Acceptarea conștientă a ordinii și disciplinei în instituțiile statului de drept conduce în primul rând la respectarea unor reguli într-un domeniu sau altul, ori a obligațiilor ce revin fiecărui cetățean în parte privind îndatoririle pe care le are față de societate. În felul acesta, Codul penal a devenit sediul principal al normelor care stabilesc infracțiuni și pedepse însă, ca în orice materie, datorită transformărilor sociale, nu a putut cuprinde niciodată și, desigur, nu cuprinde nici astăzi toate dispozițiile cu caracter penal în vigoare pe teritoriul țării noastre.

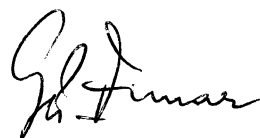
De curînd, în administrația publică s-a introdus sistemul de vot electronic. Acest domeniu nu a fost reglementat și implicit nu a fost prevăzut în legea specială un capitol de sancțiuni în privința votului multiplu, a falsului privind contrafacerea instrumentului de vot, respectiv cartela de vot, precum și a folosirii acesteia de către o altă persoană în vederea creării de consecințe juridice pentru sine sau pentru altul, atunci cînd potrivit legii votul în fals servește pentru producerea acelor consecințe. Cetățenii au datoria legală și morală de a fi sinceri atît în relațiile lor personale cît și în raport cu instituțiile statului, cu atît mai mult se impune aceasta, cu cît pe baza votului lor se poate ajunge la luarea unor decizii, măsuri ori se pot vota legi, unele cu efecte negative, provocînd astfel inechități în relațiile sociale și chiar pagube avutului public. Spre deosebire de falsul în înscrisuri oficiale, care se pedepsește indiferent dacă actul a fost întrebuințat, votul în fals nu se pedepsește deoarece nu există o reglementare juridică în acest domeniu. Nu a fost reglementată nici situația folosirii unui instrument de vot de către o altă persoană indiferent dacă actul a fost falsificat sau nu atunci cînd prin exercitarea votului, acesta conduce la alterarea adevărului și la vicierea rezultatului votului. Este ușor de închipuit pericolul acestor fapte atunci cînd un parlamentar, un ales local, un funcționar, ori alt cetățean care prin atribuțiile ce-i revin este chemat să-și exercite votul, inclusiv în forul legislativ sau deliberativul local, dacă se pretează să recurgă la votul multiplu, induce în eroare plenul care i-a acordat încrederea și implicit produce efecte pentru cetățeni, după caz.

În situațiile de mai sus se află consilierii din administrația publică centrală, din Guvern și Parlament, respectiv cei care lucrează și iau decizii prin vot la nivel de consilii județene, consilii locale, prefecturi, primării, ministere, precum și demnitarii care își exercită votul în cele două Camere ale Parlamentului.

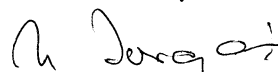
Presă noastră a relatat asemenea cazuri de vot multiplu sau vot în fals cu ocazia votării unor legi, caz în care unii demnitari au votat la același aparat utilizând mai multe cartele ale colegilor absenți, sau au avut „mână lungă” și au votat la aparatele din stînga sau dreapta lor, în locul parlamentarilor absenți, viciind astfel votul. Folosirea în mod ilicit ale acestor modalități de vot, indiferent de calitatea persoanei, trebuie să atragă răspunderea penală.

INIȚIATORI

Senator Dr. Gheorghe Funar



Senator Nicolae Iorga



Senator Dr. Verginia Vedinaș



Senator Carol Dina



Senator Valentin Dinescu



Senator Ilie Petrescu



Senator Dr. Viorica Moisuc



Senator Petru Stan



Senator Dr. Constantin Găucan

